

Hezký den pane náměstků Hlaváčku,

dovolujeme si tímto reagovat na Vámi zpracovaný Materiál k projednání Z – 7631, a to dopis ze dne 13. 8. 2019 adresovaný paní JUDr. Jaroslavě Janderové (č.j. MHMP 1628244/2019) jako reakci na „**Petici proti záměru na výstavbu Klánovické spojky**“. Projednání této petice se dnes, tj. 19.9.2019, bude veřejně projednávat na 9. zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy.

Na základě pověření vaší osoby vyřízením této petice si dovoluujeme reagovat na uvedené body:

Ad 2a/ Samotná obec Šestajovice má platný ÚP od roku 2014, tudíž nemohla být KS vymezena ve východní části obce, kde je od r. 2006 zástavba viladomů. Podnět na změnu ÚP pro stabilizaci nového řešení s vymezením koridoru na pražském území byl nedoporučen ke schválení již na jednání Zastupitelstva hl.m. Prahy 23.5.2019.

(Oznámení v kap. B.I.5. na str. 5 vychází z tohoto chybného předpokladu: „*Polyfunkční území typu OV-A, SV-B (podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy – pozn. podatele) ... umístění této komunikace umožňují.*“.

Záměr je v rozporu s regulativy stanovenými pro plochy OV i SV, které jsou vymezeny v platném Územním plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy na severním okraji MČ Praha-Klánovice.

Plocha OV je „*všeobecně obytná*“. Plocha SV je „*všeobecně smíšená*“. Regulativy stanovené pro plochy OV a SV v rámci „*přípustného využití*“ shodně dovolují umístění „*vozidlových komunikací*“ jen „*v nezbytně nutném rozsahu*“, tzn. jen v rozsahu, který je nezbytně nutný pro naplnění funkce dané plochy na území MČ Praha-Klánovice. V případě záměru na výstavbu Klánovické spojky však jde o tranzitní komunikaci nadkrajského významu, jejíž účel zdaleka překračuje naplnění funkcí daných plochy OV-A a SV-B na území MČ Praha-Klánovice, protože jejím účelem je „*významně odlehčit místním komunikacím zejména v Horních Počernicích a v Šestajovicích a svést tranzitní dopravu na blízkou dálnici*“ (str. 3 oznámení), respektive to, že „*[n]a kat. území Horních Počernic a Šestajovic je dle územních plánů počítáno s významnou výstavbou, která bez dokončené MÚK Beranka a Klánovické spojky nebude realizovatelná nebo způsobí další nárůst dopravy v Klánovicích, Šestajovicích a v konečném důsledku i Horních Počernicích*“ (str. 5 oznámení). Regulativy stanovené pro plochu OV v rámci „*podmíněně přípustného využití*“ pak dovolují umístění „*vozidlových komunikací*“ jen za podmínky, že „*nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení*“. Regulativy stanovené pro plochu SV v rámci „*podmíněně přípustného využití*“ pak dovolují umístění „*vozidlových komunikací*“ jen za podmínky, že „*nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků*“. Ani jedna z těchto podmínek v případě záměru Klánovické spojky coby tranzitní komunikace nadkrajského významu přirozeně není splněna.

Ad 2b/ V jakých dokumentech jsou tyto podmínky uvedeny? Jaké dopravní modely s tímto počítají a v jakém horizontu, když tyto modely nejsou uvedeny v Dopravně-technických modelech k Oznámení o vlivu KS na ŽP?

Dopravně inženýrské podklady k Oznámení o vlivu KS na životní prostředí (z 05/2019) dokonce uvádí nárůst intenzity dopravy o 5,7 % za 24 hodin v ulici Revoluční a dále na Slavětínské v Klánovicích dokonce o 25 % za 24 hodin při zprovoznění spojky v roce 2022. Zároveň ani neuvažují se zavedením městské hromadné dopravy po Klánovické spojnici. Nekalkulují ani s nárůstem dopravy po rozsáhlé výstavbě kolem Klánovické spojky a celkově neposuzují kumulativní vlivy záměru se záměry VRT (vysokorychlostní trať navržena ve stejném území), dálnice D11 a všech plánovaných i podmíněných staveb a také jejich dílčí studie (rozptylové, hlukové, hodnocení zdravotních rizik, příp. dalších).

ÚP obce Šestajovice, který by měl navazovat na východní část Klánovické spojky, která není dosud zakreslena v ÚP hl.m. Prahy, má v sobě obsaženu pouze podmínku zprovoznění přeložky II/101.

Ad 2c/ Dne 5.8. 2019 byl vydán Závěr zjišťovacího řízení, který uvádí, že **Klánovická spojka má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzována dle zákona**. Zároveň Závěr uvádí na str.3, že je **nutné dopracovat vyhodnocení kumulací a synergií záměru** a v této souvislosti se zaměřit zejména na vyhodnocení plánovaných záměrů jako je koridor VRT, přeložka silnice I/12, II/101, stavba Pražského okruhu D0-501, plánovaná výstavba dle platných ÚPD, plánované integrované záchranné centrum, atd.

Ad 2d/ Technicko-ekonomická studie „Klánovická spojka“, zpracovaná v lednu 2018 firmou APIS, s.r.o. (Ateliér projektování inženýrských staveb, s.r.o.) na str. 32 uvádí: „V okolí Klánovické spojky je dle územních plánů i existujících konkrétních projektů plánována rozsáhlá investiční i individuální výstavba, která bez Klánovické spojky – jako sběrné komunikace – není v plném rozsahu možná.“ Podle názoru podatele je z těchto zjištění zřejmé, že tato „rozsáhlá investiční i individuální výstavba“, která „bez Klánovické spojky ... není v plném rozsahu možná“, bude mít logicky kumulativní, popřípadě i synergické vlivy se záměrem na výstavbu Klánovické spojky, a to zejména v důsledku dalšího nárůstu automobilové dopravy.

Je tato výstavba **v souladu s aktuálními potřebami a se strategickými dokumenty hl.m. Prahy?** Např. je zde v rozporu se ZÚR Praha, a to s prioritami kapitoly 1. Priority územního plánování hl. m. Prahy pro zajištění udržitelného rozvoje území, cit. ” 4) *Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území;* 5) *Zmírnit negativní vlivy suburbanizace v přílehlé části Pražského regionu opatřeními ve vnějším pásmu hl. m. Prahy* 6) *Zajistit podmínky pro rozvoj všech dopravních systémů nezbytných pro fungování města, přednostně pro rozvoj integrované veřejné dopravy s potřebným přesahem do Středočeského kraje a ”* 8) *Vytvořit podmínky pro rozvoj druhů dopravy šetrných k životnímu prostředí”.*

Dle Zásad územního rozvoje hl.m. Prahy ve znění aktualizace č. 1 (dále jen „ZUR Praha“). Podle čl. 2.2.3. ZUR Praha je požadavkem cit: „*snižovat nároky na dopravu návrhem vhodného funkčního využití území, prioritně realizovat zástavbu v přímé vazbě na kapacitní kolejové systémy hromadné dopravy*“. Rozvoj této silnice je **v rozporu s prioritami Plánu udržitelné mobility**, a to Preferování **veřejné dopravy a rozvoj kolejové dopravy**. V souladu se snahou o zmírňování negativních důsledků automobilové dopravy plán počítá s větším zaměřením na veřejnou, zejména kolejovou dopravu a také

na chůzi a cyklistiku. Automobilová doprava se má naopak postupně regulovat a omezovat tak, aby se snižovaly její negativní dopady na zdraví obyvatel.

Ad 2e/ Plánování dopravního řešení v našem území by se mělo odehrávat **za účasti všech dotčených samospráv, krajů, odborníků, veřejnosti a má zahrnovat všechny druhy dopravy** (vč. P+R parkování). Klánovická spojka je jen částečným možným řešením, které však do území přinese další stavební zátěž a rozvoj automobilové dopravy směrem do centra Prahy.

Děkujeme, že se i nadále budete problematikou nejen výstavby Klánovické spojky, ale dopravní obslužností celého území zabývat především koncepčně a diskutovat mezi všemi dotčenými účastníky.

S přáním hezkého dne, v Praze 19.9.2019

Mgr. Marcela Fujanová
Předsedkyně spolku Šestajovice pro Život, z.s.